

24.

КАРАБАХ:

Любой непродуманный шаг приведет к новому кровопролитию

ЗОРИЙ БАЛАЯН

Сегодня во всем мире на разных уровнях бурно обсуждают необходимость «окончательного» решения проблемы Нагорного Карабаха. При этом создается впечатление, будто все начинается с чистого листа. Миру внушают, что вот-вот Азербайджан на нефтедолларах создаст боеспособную армию и тогда беды не миновать! Так что, дорогие армяне, берите хотя бы то, что готовы предложить великие державы, а то можно потерять и все.

Мировому сообществу упорно показывают карту Азербайджанской советской республики с ее советскими условными не государственными границами и на этом основании такого передерживания, утверждают, что речь идет о «священном» принципе территориальной целостности, провозглашенном Заключительным актом Хельсинкских соглашений в 1975 году, упорно обходя стороной право нации на самоопределение, которое тоже было провозглашено в Хельсинки. А в Заключительном акте четко говорится о недопустимости противопоставления одного принципа другому. Что же касается территориальной целостности и неизбежности границ, то надо отметить, что в Заключительном акте речь идет о внешних государственных границах Советского Союза. И для того, чтобы мировому сообществу рассматривать внутренние, фактически чисто административные границы бывшего СССР, то по логике вещей, нужны, так ска-

зять, новые Хельсинки и новые подходы в вопросах суверенитета. Ибо, среди подписавших Заключительный акт тридцати трех европейских и двух американских стран одним из решающих факторов было участие СССР – государства, увы, ныне не существующего! Политикам государств хорошо известно, что ни армянская автономная республика Нахичеван, и ни армянская автономная область Карабах не были в составе независимого Азербайджана и до образования СССР (30 декабря 1922 года), и после распада СССР (25 декабря 1991 года).

Находясь в плену по существу пересмотренного ходом истории у нелегитимного (в данном случае) принципа Заключительного акта Хельсинки, авторитетные международные организации и ответственные лица, от которых, по существу, зависят судьбы мира желают в спешном порядке решать проблему, суть и смысл которой сами до конца не уяснили. Они, к примеру, явно не знают, что происходило в Карабахе в начале борьбы за самоопределение армян. Беда в том, что после уже опровергнутого жизнью Хельсинки с его «неприкосновенностью границ» западные политики слушать не хотят ничего о принципиально новых исторических процессах и фактах. Игнорируя то, что старых межгосударственных границ уже просто нет! И отстаивать святость фикций – дело безнадежное и опасное. Кстати сказать, даже после Второй мировой войны Азербайджан не раз «перекраивал» территорию Нагорного Карабаха, изощренными методами выселяя аборигенное армянское население с исконных исторических земель. Местные власти Карабаха, Нахичевана и всех армянонаселенных регионов Азербайджанской ССР выполняли строгую установку Баку: не трудоустраивать мужчин-армян, вернувшихся на родину после демобилизации из армии и после окончания высших учебных заведений. К середине восьмидесятых годов, то есть к началу Перестройки, в автономной республике Нахичеван (она считалась автономной только потому, что государствообразующим народом был армянский, и, несмотря на это, под давлением Турции Нахичеван

был передан после революции «под протекторат» Азербайджанской ССР) аборигенных армян просто не осталось. Именно тогда население Нагорного Карабаха трезво осознало, что если ничего действенного не предпринять, то в самые короткие сроки его постигнет трагическая участь Нахичевана. Даже не говоря о том, что, когда после смерти Л. Брежнева партийный руководитель Азербайджана Г. Алиев был переведен в Москву на должность первого заместителя председателя Совета Министров СССР (кроме всего прочего курирующего и транспорт), он, с места в карьер, взялся за строительство стратегической дороги, соединяющей Нахичеван с Азербайджанской ССР через Мегринский район Армянской ССР. То есть, используя высокую кремлевскую должность, он начал претворять в жизнь давнишний стратегический план Турции, согласно которому не только Нахичеван территориально соединится с Азербайджаном, но и будет взята под контроль сорокашестикилометровая граница между Арменией и Ираном. Годы спустя, будущий президент Азербайджана Г. Алиев признался с трибуны своего парламента: «Я в то время (семидесятые, восьмидесятые годы – З.Б.) большое внимание уделял Карабаху. Правда, некоторые дилетанты обвиняли меня в этом, не понимая, что я делал это так, потому, что во-первых, Нагорный Карабах нужно было заселить азербайджанским населением, во-вторых, не дать возможности армянам поднять этот вопрос». Думается, сейчас – перед тем, как браться за «окончательное решение» карабахского вопроса, необходимо вспомнить и оценить, если уж не всю его «довоенную» историю, то хотя бы то, что происходило совсем недавно и происходит сейчас, когда я пишу эти строки. Вспомнить, чтобы принять правильное решение, а, может быть вообще пока не принимать никакого решения. Ведь худой мир всегда лучше доброй кровопролитной ссоры. Вступая в «перестройку», карабахцы не могли не поднять этот вопрос. На мирные митинги Карабаха руководство Азербайджана ответило армянскими погромами и резней в Сумгаите. Примечательно, что на заседании

Политбюро ЦК КПСС, посвященном именно проблеме Карабаха и трагическим событиям в Сумгаите (29 февраля 1988 года), Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев вступительное слово начал не с Сумгаитской резни, а, сказав два слова о Карабахе, перешел на тему Нахичевана. Вот что говорил глава партии и государства в день геноцида армян в Сумгаите: «Нагорный Карабах – это ведь армянская автономия. Однако, даже дороги, ведущие в Армению, забросили. Культурная связь была нарушена сознательно. Передачи турецкого телевидения принимаются в Нагорном Карабахе, а вот армянского – нет. Это ведь задевает чувства людей. Я у Виктора Михайловича (Чебриков – председатель КГБ СССР – З. Б.) спрашиваю, что ты там сделал с пограничной полосой. Он мне сказал, что в Нахичеване проходит граница, а у пограничников есть своя полоса, на которой расположены заставы ... Однако всю глубину пограничной зоны определяют местные (азербайджанские – З. Б.) органы»... На вопрос Горбачева: «Какое решение было ими (азербайджанцами – З.Б.) принято?», председатель КГБ, в ведение которого входили пограничные войска, ответил: «Вся Нахичевань (вся автономная республика – З.Б.) была отнесена к пограничной зоне. И свободный въезд туда был запрещен...». Генсек продолжил: «А ведь там жертвы геноцида (армян – З. Б.) похоронены, там находятся все их могилы. Там было девяносто памятников армянской культуры, из которых остался всего один. И все. Никого не пускают под тем предлогом, что это пограничная зона».

Слава Богу, жив Михаил Сергеевич, но хотелось бы напомнить ему, что сейчас, когда я пишу эти строки, вандалы в Нахичеване уничтожают этот «последний памятник» – уникальное в своем роде средневековое кладбище в древнем армянском городе Джуге. В момент подписания постыдных для России и катастрофических для Армении Московского и Карсского договоров между Советской Россией и Турцией в 1921 году (когда армянские исторические области Нахичеван и Карабах были переданы Азербайджану) в древнеармянском городе Джуге сохраня-

лось около семи тысяч хачкаров (камни-кресты), шедевров мировой малой архитектуры. За семьдесят лет советской власти, используя возможности, которые давал Азербайджану режим пограничной зоны, было уничтожено более четырех тысяч неповторимых шедевров мировой культуры, каковыми являются хачкары. После распада СССР, так сказать, под шумок, особенно при Алиеве старшем, уничтожались надгробные плиты не только в Джуге, но и во всем Нахичеване. Мы не раз поднимали шум из-за этого. Министерство иностранных дел с 1998 года неоднократно посылало ноты протеста Азербайджану, обращалось в ЮНЕСКО. Я опубликовал серию статей под названием «Нахичеван – жертва забвения». На какое-то время вандализм был приостановлен. Однако сейчас, именно в те дни, когда сопредседатели Минской группы по карабахскому урегулированию, ОБСЕ, ЕС и другие международные организации, казалось бы, активно ведут поиск путей разрешения проблемы, официальный Баку с использованием тяжелой техники осуществляет заключительный этап вандализма. По сути этим сводятся на нет все гуманистические усилия мирового сообщества.

Невольно приходится задаваться вопросом: согласились бы Россия, США и Франция (сопредседатели Минской группы) сесть за стол переговоров со страной, которая на государственном уровне с использованием регулярной армии и профессиональных вандалов, врываются на Пискаревское кладбище в Санкт-Петербурге, на Арлингтонское – в Вашингтоне, на кладбище Пер-лашез в Париже и бульдозерами стирают с лица земли национальные святыни? Неужели наши великие державы способны мириться с подобным, спокойно наблюдая за преступной деятельностью в этом вопросе. ЮНЕСКО – составная часть ООН – была создана в 1946 году с конкретной целью: «Содействовать миру и международной безопасности в области просвещения, науки и культуры». А что получается на деле? И как может в этих условиях Армения садиться за стол переговоров со страной, которая одновременно цинично разрушает тысячи и

тысячи ее памятников? Получается: под носом у мирового сообщества безнаказанно творятся акты беспрецедентного вандализма, и именно в то же время сообщество благодушно болтает о «паритетных» принципах в разрешении «спорных вопросов». В научных словарях «вандализм» определяется, как «бесмысленное уничтожение культурных и материальных ценностей». Правда, в нашем случае речь идет отнюдь не о «бесмысленном» уничтожении памятников истории. Тут все осмысленно. Эти памятники являются осязаемым и колющим глаза доказательством того, кто является исконным хозяином данной земли. В Эчмиадзине хранится убийственный документ – телеграмма, отправленная из Карабаха предводителем Карабахской паствы епископом Вртанесом: «Продолжается уничтожение христианских и других памятников в Карабахе. Осталось всего 112 церквей и 18 храмов». Заметим, что судьба епископа Вртанеса, как и многих священослужителей, закончилась трагически. Призадумаемся над словом «всего» в его телеграмме. Она, кстати, была отправлена в Эчмиадзин в 1930 году. И за последующие 60 лет в Карабахе было уничтожено почти все, что еще оставалось в 1930 году. Сохранились в полуразрушенном состоянии лишь четыре храма. И дело даже не в том, что по всей советской стране царил тотальный вандализм. В Карабахе разрушали даже те памятники, которые официально находились под охраной государства. Под предлогом научных исследований мусульманские «археологи» осуществляли взрывы в христианских храмах. Во всех административных районах, обрамляющих Нагорно-Карабахскую автономную область, были стерты с лица земли тысячи и тысячи памятников истории и культуры. В ходе войны после освобождения этих исторических армянских территорий во всех уголках их было обнаружено бесчисленное множество следов вандализма. В этом нетрудно убедиться, посетив не только музей в поселке Лачин, но и других местах, где производились раскопки.

О каком «содействии миру и международной безопасности

в области просвещения, науки и культуры» и о каком межэтническом урегулировании может сегодня идти речь, если руководство Азербайджана кроме всего прочего создало в лице армянина образ кровного заклятого врага? Чего стоит тот факт, что азербайджанский офицер, выпускник военных курсов Турции, в Будапеште зверски отрубил топором голову спящему коллеге только потому, что тот был армянином. И тотчас же палач возводится в ранг национального героя в Азербайджане. Буквально через несколько дней после неслыханного злодеяния азербайджанский омбудсмен (женщина) заявила в местной печати, что этот убийца армянина «должен стать примером патриотизма для азербайджанской молодежи». Не правда ли, после такой идеологической «установки» издевательски звучат слова руководителя Азербайджана, щедро обещавшего в очередной раз мировому сообществу дать Карабаху «широкую административную и культурную автономию». Похоже, президент Азербайджана очень своеобразно трактует понятие «культурной автономии». Именно в рамках такого понимания он наказал коллектив азербайджанской энциклопедии только потому, что в словарях фигурировали армянские имена и термины. Президент не преминул официальным указом обязать ученых переписать историю Карабаха, чтобы объявить армян на этой земле пришельцами. Что же касается армянских памятников в целом, (в том числе, и храма Амарас, возведенного в IV веке в Карабахе внуком первого католикоса всех армян Григора Просветителя), то и на этот счет у азербайджанских ученых есть заготовка: все христианские памятники архитектуры и культуры в Карабахе и Нахичеване велено считать греческими и албанскими. При этом уж совсем непонятно, почему и эти (греческие и албанские) памятники надо все-таки уничтожить.

Антиармянская истерия, патологическая армянофобия, царящие сегодня в Азербайджане, свидетельствуют о том, что речь идет вовсе не о «карабахском», а об «азербайджанском урегулировании». Официальный Баку давно уже объявил Армении

новую непримиримую войну, замешанную на махровой ксенофобии, которую академик Сахаров называл, пещерным расизмом. И это при нынешнем почти полном отсутствии пропаганды толерантности – терпимости к чужим мнениям, верованиям, культуре. И такую войну надо остановить не мешкая!

Когда маньяк, или, как пишут в газетах, «фашиствующий элемент», ублюдок, страдающий ксенофобией, разрушит где-то памятник на чужой могиле и произнесет при этом оскорбительную фразу о чужом народе, чужой стране, чужом отдельном человеке, мы обязаны всем миром дать ему отпор. Я множество раз повторял, что люблю свою Армению, кроме всего, еще и потому, что на ее земле никогда не приживется оголтелый ксенофоб или антисемит. Наши страстные выступления против фашистской идеологии пантюркизма и пантуруанизма, возведенной Турцией в ранг идеологии государственной, азербайджанские оппоненты трактуют как «вражду» к исламу. Но никто ведь фашизм в Германии или Италии не путал с христианством. И мы не устаем в ответ приводить слова благодарности армянских деятелей ко многим исламским народам и странам. Ведь после тридцатилетнего геноцида армян в Турции спасшиеся от него нашли пристанище большей частью именно в исламских странах. И я всегда подчеркиваю, что вот уже четыреста лет бок о бок сосуществуют в мире и согласии мусульманская мечеть и армянская апостольская церковь в Иране.

Для сегодняшнего Азербайджана характерны не только зловещая армянофобия, но и открытые призывы к войне. Член делегации этой страны в Парламентской ассамблее Совета Европы озвучивает поистине дикую идею в бакинской газете: «Если на данном этапе общественности Азербайджана не удастся вызволить Рамиля Сафарова (убийцу, отрезавшего голову Гургену Маркаряню в Будапеште – З.Б.), то мы не сможем выиграть войну». Депутат Милли Меджлиса перекликается со своим коллегой: «Если мы не сможем встать на защиту Рамиля Сафарова, завтра никто из азербайджанцев не поднимет оружия против ар-

мян». А вот глава пресс-службы оборонного ведомства официально верит, что «поднимет» открыто заявляя: «В ближайшие 25-30 лет на карте Южного Кавказа не будет существовать государство Армения. Этот народ сделал столько пакостей соседям, что не имеет права жить в регионе». Или еще: «Армяне говорят языком крыс и собак».

Вот на таком воинственном фоне, когда чувства поистине зоологической ненависти против целого народа накалены до предела, когда безнаказанно продолжается откровенный вандализм против памятников культуры, когда военными угрозами, зловещими заявлениями и бряцанием оружием занимается глава государства, когда воинственная и слепая армянофобия уже целиком охватила весь народ от мала до велика, вдруг именно в такую, неподходящую для мирных объятий пору, мировые лидеры, на страусиный манер закрыв глаза и уши, пытаются с хлестаковской легкостью решить вопрос, из-за которого рекой лилась кровь чуть ли не девяносто лет.

Прав был Андрей Сахаров, когда утверждал: если для армян Карабах – это вопрос жизни, то для Азербайджана – всего лишь фигура амбиции. Но для Турции – это «камень преткновения», лежащий на дороге к «Великому Турану». Возможно президенты России, США и Франции не знают, что вопрос о «камне преткновения» Турция впервые поднимала еще восемьдесят восемь лет назад сразу после Октябрьской революции и задолго до образования СССР (я не углубляюсь в историю, а всего лишь напоминаю детали истории). Уже тогда на переговорах между Турцией и Закавказским сеймом командующий турецкой армией Вехиб-паша сказал, обращаясь к армянам: «Вы должны нас понять. Вы видите, что судьба толкает нас с Запада на Восток. Мы вынуждены были уйти из Балкан, уходим из Африки, но должны устремиться на Восток: там наша кровь, наша религия, наш язык. И эта тяга имеет свою стихийную силу... Нам нужно, чтобы пути в ту сторону были открыты. А вы, армяне, стоите на нашем пути. Вы должны отойти в сторону и дать нам дорогу.

Вот в чем основной спор!».

Девяносто лет продолжается этот самый «основной спор», который как тогда, так и сейчас, кроме завоевательского пути для Турции на Восток, имеет и другую свою сверхзадачу: это Россия, которую, кровь из носу, нужно географически отрезать от Ирана. И не случайно другой турецкий паша Джамаль развил идею Вехиба: «Вы армяне должны знать, что мы устраним с нашего пути все то, что мешает достижению нашей основной цели. Вы всегда были вместе с русскими, которые являются нашими вековыми и заклетыми врагами и этим все сказано».

Разве сегодня «основной спор» не о том же – не о многовековом ли сорабничестве с Россией, которое обусловлено не только геостратегическими интересами. А ведь армянский народ хорошо знал, что дружба эта ничуть не по душе многим державам и сильным мира сего. Будущий профессор Ереванского государственного университета Тигран Ахумян писал в своем дневнике: «...17 октября 1914 года. Вчера Турция начала военные действия против России, выразившиеся в совершенно неожиданной бомбардировке некоторых черноморских прибрежных городов. Может быть, Россия, в ряды армии которой так героически радостно и бескорыстно становятся армяне, хоть теперь оценит эти прекрасные чувства, эти порывы, в которых нет ни тени фальши...». И пока десятки тысяч армян воевали на стороне России в нескольких Добровольческих армянских отрядах, в Западной Армении турки осуществили геноцид над армянским народом.

Мир знает, чем кончилась для армян первая мировая война, но сегодня мало, кто помнит, что сразу после Октябрьской революции в рамках осуществления ленинского плана экспорта революции на мусульманский восток (имея в виду прежде всего Турцию) из населявших регион кавказских татар, персов, курдов и других мусульманских народов собрали искусственную, социалистическую республику, которую провизорно назвали Азербайджаном. Большая часть территории этой, как тогда на-

зывали буферной республики, составляли регионы исторической Армении, входившие в состав Российской империи по Гюлистанскому договору 1913 года.

И вот дабы угодить «любезной» (ирония А. И. Солженицына) Турции и не очень обидеть армян, два исторических армянских региона были провозглашены автономиями – Нахичеван и Карабах. Сегодня, когда заинтересованные страны и международные организации впопыхах, оправдывая свою загадочную поспешность тем, что 2006 год свободен от выборов, хотят поставить все точки над «i», президент Азербайджана готовится по-своему решить его военным путем: «В 2006 году наши военные расходы должны быть равны бюджету Армении. И мы тогда решим все».

Кстати, под шумок «демократического» переходного периода распада СССР, в Азербайджане однажды уже пытались «решить все». После Сумгаита, опьяненные безнаказанностью варвары, в Баку уже не только убивали и сжигали армян, но и снимали с них кожу и выбрасывали из окон высотных домов (из докладов на Политбюро). Тогда в течение недели более двухсот тысяч армян лишились крова.

С начала 1992 года началось крупномасштабное наступление на крохотный Карабах. Военные расходы Азербайджана в это время на много порядков превышали бюджет Армении, и самого вооружения было в десятки раз больше. Мы знаем, чем это кончилось.

Карабах в конечном итоге вынудил руководство Азербайджана сесть за стол переговоров в Бишкеке и подписать документ о прекращении огня, который действует по сей день. И вот в нашем регионе уже 12 лет царит пусть хрупкий, но все же мир. А, как гласит армянская народная мудрость: «Мир – это, когда матери не хоронят своих сыновей». Речь как об армянских, так и об азербайджанских матерях. 12 лет кряду, сохранившееся после Бишкека спасительное статус-кво, является работающим настоящим правовым положением, которое показало миру, что оба

народа могут тоже жить, если пока и не в дружбе, то в мире.

Создается странное впечатление, что президенты США и Франции не имеют ни малейшего представления о том, что было в Карабахе до начала карабахского движения. Не знают они, похоже, ничего и о том, что в двенадцати судах СССР судили в свое время сотни организаторов и исполнителей резни армян. И все они оказались на свободе в результате распада Советского Союза. Уверен, сегодня и президент России не знает о том, что, Информационная система «Дипломат» (МИД России) обнародовала в соответствующем сайте интернета документ, в котором отмечается, что 31 марта объявлен днем геноцида... азербайджанцев. Оказываетесь, еще Петр Первый в свою бытность организовал преступный геноцид азербайджанцев, и его политика якобы была продолжена Екатериной Второй и Александром Первым.

Конечно, этот абсурд нужен, чтобы вынудить Россию начать оправдываться и тем утвердить якобы существующий факт наличия в петровские времена новоявленной страны, которая стала жертвой «имперских устремлений России». Можно по алиевскому (старшему) указу о геноциде азербайджанцев, развить мысль о том, что и сегодня продолжается геноцид азербайджанцев, которые стали беженцами, потеряли свою родину. Учитывая, что практически все участвующие в «умиротворении» Кавказа политики не очень хорошо знают истинное положение вещей, хотя многие эксперты и члены Международной кризисной группы должны давать непредвзятые рекомендации по карабахскому урегулированию, являются турецкими лоббистами, о чем в печати были обнародованы доказательные документы, необходимо действительно срочно призадуматься о сроках радикальности карабахского урегулирования. Ибо стоит только вернуть в одностороннем порядке азербайджанских беженцев на освобожденные территории, которые вот уже 12 лет представляют собой надежную зону безопасности для обеих сторон, сразу же восстановятся прежние огневые точки, наце-

ленные на Армению и Карабах. И никакие миротворческие силы, тем более находящиеся под влиянием пресловутой Международной кризисной группы, не спасут положение. В Карабахе уже проводили такие эксперименты. Там в свое время несколько лет были дислоцированы советские миротворческие войска. Известно, чем закончилась это миротворение. Новейшая история хорошо помнит и о трагической судьбе сербов в Косово, связанной в первую очередь с деятельностью именно миротворческих сил.

Сразу после обнародования итогов выборов в Палестине президент США, приветствуя принципы демократии, не преминул заявить, что, он не признает организацию Хамас, которая ставит своей целью уничтожение союзника США – Израиль. Такой подход нельзя не приветствовать. Однако аргумент этот прозвучал бы куда мощнее и действеннее, и подход к вопросу воспринимался бы в мире куда универсальнее, если бы президент США принципиально и справедливо относился к руководству Азербайджана, которое в сегодняшних агрессивных проповедях повторяют мысли турецких наставников. На глазах у зарубежных посольств и представителей ООНовских организаций каждый день в Баку оголтелые расисты обращаются с призывами к собственному народу, применяя терминологию палача армян Талаата, который заявлял: «Право армян жить - полностью ликвидировано ... Высылайте всех женщин и детей (мужчин за годя призвали в армию и всех уничтожили, так что геноцид армян осуществлялся в своем большинстве против женщин, детей и стариков – З.Б.) ... Не оставлять в колыбели ни одного ребенка ... Нам стало известно, чиновники женятся на армянских женщинах, я это строго запрещаю и требую депортировать армянских женщин в пустыню ...». Это было в 1915. А вот какой документ обнародован в наши дни. Постоянный представитель Азербайджана при Женевском отделении ООН обращается в азербайджанский парламент с наказом: «В рядах азербайджанских дипломатов немало тех, у кого в жилах течет чужая кровь.

Дипломаты, у которых матери армянки, еврейки, русские, не говоря уже о малочисленных народах, не могут достойно и верно служить Азербайджану за рубежом».

Обо всей этой клинике, скорее всего, не докладывают ни президенту США, ни президенту России, ни президенту Франции, ни генеральному секретарю ООН, которые пытаются «регулировать» карабахский вопрос. В свое время кайзеру Вильгельму Второму докладывали о турецких зверствах и он пусть хоть фарисейски, но старался оправдываться перед историей за свое «спонсорство» Турции: «И все это я, христианин и европеец, должен спокойно наблюдать, да еще и в адрес султана доброе слово сказать! Тьфу!. Это превосходит все, что было ранее! Как будто Варфоломеевская ночь! Следует поговорить с Портой в ином тоне. Все же мы христиане ...».

Сегодня на дворе XXI век. Казалось, кошмары прошлого должны были нас кое-чему научить. Очевидно, что на фоне воинственной и безнаказанной ксенофобии, возведенной в Баку в ранг государственной политики, просто опасно пытаться решить вопрос Карабаха, не разобравшись прежде с национальной политикой самого Азербайджана. Известно, что палача и жертву нельзя усаживать за один стол. На такой правовой и нравственной «базе» нельзя приступать к карабахскому урегулированию!

У многих народов на земле есть похоже звучащая мудрость: «Кто совершает несправедливость», становится несчастнее несправедливо страдающего.

28.01.2006г.